

раздражают»), около 50% считают эти различия нормальным явлением, а 30-ти процентам «нравится, что все люди разные». Очевидно, что в данном случае наблюдается непосредственный способ суждений, идущий от эмоциональных, субъективно мотивированных представлений, что также подтверждают рассуждения студентов в форме эссе « Мое отношение к этнотолерантности» (см. приложение). И в этой части также необходимо формировать у подрастающего поколения вообще и у будущих педагогов в частности социо- и этнокультурную компетентность. На наш взгляд, гуманитарная стратегия современного образования России в вопросе изучения и освоения наследия отечественной культуры концептуально и методологически должна строиться как историко-культурное прочтение традиций.

**М.В. Полякова**

### **Толерантность и воспитанность**

В современных толковых словарях толерантность определяется как терпимость к чужим мнениям или верованиям, а также как терпимое, уважительное отношение к людям, признание права каждого человека и индивидуальное поведение в рамках законов, принятых обществом. Говорят, что Вольтер выразил содержание концепта толерантности следующим образом: « Я не разделяю Ваших взглядов, но я готов умереть за то, чтобы Вы имели возможность их высказывать».

Культура и философия толерантности основаны на признании за каждым человеком права быть другим. То есть иметь собственные взгляды, принципы, отношение к происходящему, свои национальные и религиозные воззрения, своё отношение к культуре и моде, к людям и окружающему миру.

Считается, (сошлемся на монографии и учебники И.А. Стернина) что

в русской концептосфере концепт толерантности не был сформирован в русском сознании как ментальная единица, т.к. принцип толерантности не являлся установкой национального сознания. Причины этого заключаются в специфике ментальных установок русского национального сознания. Важными чертами русского менталитета являются такие черты как: тенденция к биполярному, черно-белому мышлению; нелюбовь к компромиссам, подход к ним как к проявлению беспринципности; нелюбовь ко всему среднему. Таким образом, некоторые существенные исторически сложившиеся черты русского менталитета противоречат принципу толерантности. Отсюда объективные трудности соблюдения принципа толерантности.

Педагогическая толерантность требует соблюдения некоторых основных условий: коммуникативная грамотность и корректность участников педагогического процесса (иерархические и паритетные отношения); равенство (формальное и неформальное) членов педагогического коллектива перед «законом» независимо от социального происхождения, пола, возраста, «успехов», социальных ролей (принятие педагогическим сообществом норм и правил, которые должны осознанно и неукоснительно выполняться), защита интересов меньшинства, способность к переговорам, соглашениям и договорам в интересах дела; переход от субъект-объектных отношений к субъект-объект-субъектным.

Исчерпывающую информацию по этой проблеме можно найти у Я.Корчака: « Дети опаздывающие — вот мера терпения воспитателя.

Звонок непосвященные не знают, сколько нужно усилий со стороны воспитателя и сколько упорства и доброго желания со стороны детей, чтобы эта сотня по данному сигналу явилась в полном составе.

Еще только одна строка не переписанного до конца стиха, один номер в лото, одно слово неоконченного разговора, не до конца главы, а только до точки дочитанная сказка.

Уходя из класса, ты ждешь, чтобы закрыть дверь. Крича и толкаясь, летят сломя голову все, кроме одного или двух, и ты обязан ждать, пока они в последнюю минуту чего-нибудь не наденут или не вынут.

Выдаешь башмаки, пальто — то же самое.

И ты стоишь и ждешь у открытого шкафа — у лампы, чтобы ее погасить, — у ванны, чтобы спустить воду, — у стола, чтобы собрать посуду, ждешь этого одного или двух. чтобы начать или закончить какую-нибудь работу. А у них вечно то затеряется шапка перед самым уходом, то сломается перо в начале диктанта.

«Скорее! Ну, пошевеливайся!.. И долго это будет продолжаться?.. Когда же ты, наконец, соизволишь?..»

Не сердись, такими они и должны быть.»<sup>3</sup>

Современную теоретическую и практическую основу контроля и коррекции деятельности воспитанников для достижения некой социально-одобряемой цели, поставленной педагогом, мы находим в социометрии.

Социометрия рассматривает внутригрупповые отношения, так называемое социальное поле. Это социальное поле, так же как и физическое дискретно, и, следовательно, имеет некие единицы строения: индивиды и отношений между ними. Существует специальная терминология: человек это — «микроэлемент», вокруг — имеется ядро отношений, состоящее из социальных электронов и телеэлектронов. Префикс «теле» обозначает сгустки эмоциональной энергии, направленные от индивида к индивиду в процессе общения. (Используются также специальные обозначения: знак «+» — симпатия (притяжение); знак «-» — антипатия (отталкивание); отношения безразличия.) Телеэлектроны соединяются в «психические социальные сети». Плотность таких сетей варьирует.

Главная задача социометрии — измерять сгустки эмоциональной

---

<sup>3</sup> Корчак Я. С. Как любить ребенка. — Екатеринбург, 2003. С. 194.

энергии в данном существовании индивидов и изменять социальную организацию рабочей группы с тем, чтобы она более точно соответствовала эмоциональным отношениям среди ее членов – управлять.

Дж. Морено (1892-1974) было сформулировано положение о том, что социальные процессы, происходящие в группе и обществе, могут быть правильно поняты лишь с учетом существования: а) микроструктур — совокупности психических отношений людей, их желаний, чувств, представлений в конкретных ситуациях повседневного взаимодействия; б) макроструктур — пространственного взаимоположения и взаимоотношения людей при выполнении ими производственных и иных специализированных функций.

В процессе социологических исследований выяснилось, что основным источником социальных напряженности и конфликтов является несоответствие микро- и макроструктур социальной группы. На основании чего Морено сформулировал ряд социометрических законов:

- Социогенетический закон, который констатирует, что высшие формы коллективной организации развиваются из низших, где малая группа есть модель общества.
- Закон социальной гравитации, раскрывающий прямую пропорциональную зависимость сплоченности, креативности социального агрегата от влечений участников друг к другу (интеракций) и обратную пропорциональную зависимость от дистанции друг от друга.
- Закон насыщения, указывающий на существование точки насыщения социальных отношений, превышение которой ведет к «перенасыщению» (нерастворимый осадок) — конфликтам, розни и войне.
- Социодинамический закон, который утверждает, что внутри любой группы человеческие привязанности распределяются неравномерно.

Дж. Морено доказал, что большая часть эмоциональных влечений

(предпочтений) приходится на немногих членов группы, и это так называемые социометрические звезды. Большинство же участников группы оказываются как бы «эмоционально обездоленными» и составляют разряд «социометрического (терапевтического) пролетариата», страдающего от последствий социометрического эффекта — изоляции, комплекса неполноценности, отверженности и т. п. Пренебрежение фактором неравномерного распределения выборов в социальной группе является упущением, чреватым последствиями: невозможностью установления социального равенства политико-экономическими средствами. Поэтому правильная оценка социодинамического эффекта важна для установления показаний к терапевтическим мероприятиям, помогающим преодолевать последствия неравномерного распределения человеческих привязанностей.

Дж. Морено сделал вывод о возможности «улучшения» человеческих отношений в рамках любой общественной системы. Это означало, что социальная напряженность и различного рода конфликты могут быть ликвидированы путем реорганизации макроструктур — перегруппировки людей в социопространстве таким образом, чтобы во всех случаях рядом оказались люди, симпатизирующие друг другу.<sup>4</sup>

Студенческий коллектив – то же социопространство в нем имеют место быть все описанные социометрические феномены. Но кроме них существуют специфические педагогические особенности.

В теории систем существует закон ограничения разнообразия. Применительно к проблемам управления студенческой группой это означает, что разнообразие используемой преподавателем (куратором) технологии соответствует разнообразию группы. Разнообразие класса очень велико. Возможности повышения разнообразия преподавателя ограничены. Следовательно, требуется снизить разнообразие в группе.

---

<sup>4</sup> Капитонов Э.А. Социология XX века. Ростов-на-Дону: издательство «Феникс», 1996. – С.58, 60-61.

Это можно сделать тремя способами: 1) не замечать его, что было характерно для традиций отечественного образования; 2) уменьшить численность студентов в группах; 3) объединить студентов в малые группы.

В последнем случае группа выступает как один объект управления и как и отдельный студент. Управление может быть эффективным, когда все его объекты находятся в оперативной памяти субъекта управления (в теории это так называемый локус управления). Объем оперативной памяти человека согласно последним данным психологии составляет не более  $7 \pm 2$  –  $7 \pm 4$  для большинства людей. Таким образом, успешно управлять можно только девятью-одиннадцатью объектами. Известно, что совместная физическая работа, не нивелирует личность, если объединяет не более 30 человек (по Хаксли); а совместная педагогическая деятельность — при количестве участников от 8 до 15. Однако реальные группы общения должны быть еще меньше — от двух до семи человек.

Можно подбирать группы по однородности темпераментов, но обычно в них быстро падает работоспособность, неизбежно происходит раскол на враждебно настроенные друг к другу части. Следовательно, при создании малой группы обязательно соблюдается закон необходимого разнообразия, который гласит, что любая система не может сформироваться из абсолютно одинаковых элементов. Условием существования малой группы и успешной совместной деятельности ее членов являются необходимое и достаточное разнообразие качеств ее членов. Важным является также их психологическая совместимость и учет того, что общение экстравертов идет на уровне ролей, а интровертов на уровне личностей.

В любой малой группе существуют так называемые функциональные роли, которые играют ее члены. Например, в психологической литературе предлагается такое распределение функциональных ролей: в группе

должны быть генератор идей, скептик, эрудит, лидер. Существует также иные варианты, например: 1. «Ведущий» (организатор) — организует деятельность, вовлекает в него всех членов группы; 2. «Аналитик» — анализирует деятельность членов группы, задает вопросы, подвергая сомнению высказываемые рекомендации, идеи, формулировки; 3. «Протоколист» — фиксирует все, что относится к решению проблемы; обычно именно он выступает, представляя результаты деятельности своей группы; 4. «Наблюдатель» — оценивает меру участия каждого члена группы на основе заданных критериев. Таким образом, в деятельности группы присутствуют операции координации и кооперации.

Поскольку малая группа представляет собой систему – она обладает свойством саморегуляции. Последнее обеспечивается рефлексивной коммуникацией. Рефлексивная коммуникация – способ, с помощью которого члены малой группы, т.е. субъекты деятельности, сосредотачивают внимание на перестройке самоорганизации и взаимодействия в отношении совместных объектов деятельности. Объект, порядок деятельности, взаимоотношения между партнерами таким образом, «переконцептуализируются». Известно, что в этом случае могут возникнуть и возникают эмоциональные возмущения: раздражение, ссоры, расхождения во мнении, рождение новых идей, изменение подходов, конфликты между партнерами, стоящими на разных (идеологических) точках зрения, придерживающихся разных культурных традиций.

Социометрия позволяет выявить существующие внутри группировки и связи между ними, ожидаемые и действительные выборы и отклонения и сформировать целостную картину взаимоотношений. В результате чего возникает возможность реального управления, управления «изнутри».

Итак – лидер (ведущий) и социометрическая звезда – часто, но не всегда – эквивалентные понятия.

Как правило, лидер (ведущий) это – один или несколько членов

группы, которые часто избираются другими (ведомыми), редко выбирающими друг друга.

Любой лидер обладает следующими чертами: 1. Способностями (харизма, способность к дивергентному мышлению, красноречие, рассудительность); 2. Достижениями (образование, социальные достижения, награды, спортивные успехи и др.); 3. Ответственностью (инициатива, упорство, самоуверенность, стремление к лидерству); 4. Участие (активность, социабельность, уживчивость, кооперативность, юмор); 5. Статус (социальный статус, популярность).

Заметим, однако, что если человек обладает всеми выше названными качествами, это не означает, что он действительно лидер (ведущий). Он станет им тогда, когда у него появятся ведомые.

Число лидеров в коллективе варьирует. Стандартные социометрические методики позволяют выявить одного-трех лидеров. Их может оказаться и больше. Так в зависимости от числа ведомых различают глобальных (лидеры класса) и локальных лидеров (это ведущие малых групп). Поскольку класс складывается из малых групп, то чаще всего глобальные лидеры оказываются ведущими в своих малых группах. Они влиятельны и обычно объединяются в некий доминирующий конгломерат. Этот конгломерат имеет некую характеристику деятельности, которая определяется направленностью групп и их лидеров. Это -- отношение 1) к учению, 2) к обучению, 3) к учебному взаимодействию с учителем, 4) к учебному взаимодействию с товарищами.

Считается, что направленность позитивна, если она позитивна по каким либо двум из перечисленных параметров. Если она негативна по трем или всем названным параметрам -- она негативна. Направленность групп обычно совпадает с направленностью их лидеров. Различают несколько видов функциональных лидеров (см. таблицу 1).



Таблица 1.

## «Виды» лидеров и особенности их функционирования

Вид функционального лидера	Смысл деятельности лидера
Интеллектуальный лидер позитивной направленности	"Профессор"
Деловой лидер позитивной направленности	"Организатор", "Активист"
Эмоциональный лидер позитивной направленности	"Восторженный адепт", "Романтик"
Интеллектуальный лидер негативной направленности	"Злой гений"
Деловой лидер негативной направленности	"Пахан"
Эмоциональный лидер негативной направленности	"Злопыхатель", "Очернитель"

Лидерство не проявляется в любой деятельности.

Социометрическая звезда (любимец) может быть лидером, может им и не быть, но в любом случае это – член группы, который часто выбирается другими.

«Изгой», или социометрический пролетариат. Изгой (от др. славянского *goity* – жить) – буквально изгнанный из жизни. Изгой не принимается в какие-либо группы или добровольно избегает групп, но обычно страдают от этого. Существуют изгой двух родов: 1) обычно это – 10-15% от общего числа учеников класса (их не приглашают к совместной деятельности и не принимают, если они предпринимают попытки принять в ней участие); 2) в младших классах примерно 10% таких детей, которые активно отвергаются соучениками (в старших классах, когда коллектив уже сформировался, их часто не бывает).

Психологи выделяют также еще несколько вариантов малых групп: реальная, референтная и виртуальная группы. Они обладают важными особенностями, к которым относят, например, феномены поведения и система ценностей.

Реальная группа – неформальная группа, в которую входит данный ученик. Основой объединения являются положительные телеэлектронны, за счет взаимных симпатий, участия в общей деятельности или объединении (спортивной команде и пр.). Реальную группу может создавать и, например, сильный лидер с преобладанием асоциального поведения и ведомые (управляемые им, зависимые от него более психически слабые члены).

В реальной группе проявляются два феномена: внутригрупповой фаворитизм, и межгрупповая дискриминация. Внутригрупповой фаворитизм – феномен, состоящий в том, что человек принадлежащий к определенной группе, опознается ею как «свой». При этом можно четко проследить, как члены группы осуществляют по отношению к нему психологический протекционизм. 1. Помощь оказывается сначала «своему». 2. По-разному происходит интерпретация поступков. А. Два человека совершают один и тот же поступок. Группа высоко оценит «своего», а чужака просто не заметят или, во всяком случае, не дадут ему столь же высокой оценки. Б. Члену группы простят некий неблагоприятный поступок. Или найдут возможность его оправдать (согласно высказыванию одного из президентов США: «Он конечно сукин сын, но это наш сукин сын»). Или просто не заметят сделанного.

Межгрупповая дискриминация — оборотная сторона медали. Если человек по каким-то признакам определяется группой как представитель другой группы (не обязательно противоположной), то его проступки будут более негативно интерпретироваться, а его успехи никто из членов группы не воспримет положительно, а если и признают, то с оговорками.

Референтная группа. Группа лиц, на интересы и ценности которой, ориентируются. Эта группа может быть как реальной, так и виртуальной. Реальная референтная группа – друзья. Виртуальная группа – литературные персонажи, киногерои определенного типа или актеры с

соответствующим амплуа.

С системами ценностей групп связаны многочисленные риски, определяющие становление индивидуальности и личности. Физический риск. Реальность чувственного опыта дает чувство реальности своего "Я". За свое "Я" подросток в буквальном смысле слова готов платить собственной жизнью. Социальный риск. Социальный риск связан с тем, что следование групповым ценностям или их отвержение в каждом конкретном случае являются критериями оценки подростка со стороны как взрослых, так и сверстников. В частности, эта внешняя оценка превращается в самооценку. Отсюда два типа социального риска. Риск несоответствия. Переживание несоответствия ценностям референтной группы требует осознания, в чем именно оно состоит, что рождает такой элемент Я-концепции, как «моя черта характера». Эта ситуация рождает опасность фиксации на данной стадии развития и включения неадекватных компенсаторных психологических защит. Опасность фиксации усиливается тем, что часто она влечет личностную регрессию. Риск выбора. Подросток впитывает в себя ценности разных референтных групп. Образуется внутриличностная инстанция референтных ценностей и эталонов -- идеальное «Я», которая используется для рефлексии своего реального «Я». Они могут оказаться в противоречии и подросток окажется перед выбором, реализующимся иногда драматически. Даже в самых прозаических ситуациях есть серьезный личностный риск, вызывающий обиды, разочарования, чувство неполноценности. С другой стороны, «личностный риск является одним из необходимых условий развития и саморазвития».

Критерием толерантности можно считать воспитанность -- практически то же, что благовоспитанность. Под благовоспитанностью понимают поведение человека, соответствующее принятым стереотипам и, (в определенной степени) идеалам. Это знание ритуалов коммуникаций,

этикета, протоколов, риторики обращения и т.п. Воспитанность более глубокое понятие и может не совпадать с благовоспитанностью. Прочитируем Дину Рубину: «Витя был чудовищным хамом, хотя и нежнейшим и преданным человеком».<sup>5</sup> Воспитанность проявляется не только по отношению к людям, но и к любым объектам природы, живой и неживой. Формируется воспитанность с раннего детства и обусловлена социальной средой, системами воспитания в семье и учебных заведениях, этническими стереотипами и императивами поведения.

Исчерпывающую информацию критериях воспитанности мы нашли у С.Л. Соловейчика. «Какими бы значительными ни казались тебе твои цели, не посягай ради них на другого человека, на его жизнь, на его труд, на его покой, на его права, на его личность, на его достоинство, на его интересы, на его вкусы, на его взгляды, на его настроение, на его планы, на его время, на его отдых, на его счастье — не посягай! Не утруждай его, не используй, добивайся своих целей за свой счет, и только за свой — за счет своего труда, своего опыта, своих знаний, своих страданий, своих сил, своего времени, своего имущества, своих способностей, своего мастерства, своего здоровья, а может быть, и своей жизни.

Но и на себя не посягай! На жизнь свою и свое здоровье посягай лишь ради таких целей, которые стоят жизни и здоровья.

Давно известное этическое правило (его выдвинул Э. Кант): человек всегда цель, человек не может быть средством. Не посягай на человека для достижения своих целей, отказывайся от них, если они связаны с посягательством.

Воспитание — это обучение нравственной жизни, то есть обучение нравственным средствам. Воспитывая детей, мы учим их добиваться своих целей за свой счет — пользуясь лишь нравственными средствами. Нравственность (определяемая вопросом «за чей счет?») указывает

---

<sup>5</sup> Рубина Д. Вот идет Мессия. С.39.

нижнюю границу возможных для человека действий и поступков; через требования нравственности переступить невозможно. Нравственность — граница дозволяемого совестью.»<sup>6</sup>

Подведем итоги: воспитание этнической толерантности требует определенных условий, к которым можно отнести:

1. Создание малых групп
2. Руководство деятельностью малых групп, согласно законам социометрии
3. Нравственное воспитание.

### Литература

1. *Хорни К.* Наши внутренние конфликты. В кн.: Психоанализ и культура. М., 1995.
2. *Шацкий С.Т.* Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. Т.1.– М.: Педагогика, 1980. – 304с. Т.2. – М.: Педагогика, 1980. – 416с.
3. *Стернин И.А.* Практическая риторика: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 272с.
4. Социологический энциклопедический словарь. Редактор-координатор – академик РАН *Г.В. Осипов*. – М.: Издательская группа ИНФРА-М – НОРМА, 1988. – 488с.
5. *Рубина Дина* Когда выпадет снег: Рассказы. Повести. – Екатеринбург: У-Фактория, 2002. – 592 с.
6. *Соловейчик С.А.* Педагогика для всех: Книга для будущих родителей. – М.: Дет. лит., 1987. – 367с.
7. *Соловейчик С.А.* Воспитание по Иванову. – М.: Педагогика, 1989. – 356с.
8. *Корчак Я.* Как любить ребенка. – Екатеринбург: У-ФАКТОРИЯ, 2003. – 352с

---

<sup>6</sup> Соловейчик С.Л. Педагогика для всех: Книга для будущих родителей. – М.: 1987. – с. 88-90